

GECA 19/2024 - SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA SPECIALISTICA DI CARATTERE GIURIDICO, TECNICO ED ECONOMICO PER IL TPL E LA NAVIGAZIONE INTERNA IN DUE LOTTI: LOTTO 1: ASSISTENZA TECNICA GIURIDICA ED ECONOMICA NELL’AMBITO DEL TPL CODICE CIG: B43AA36F3F																				
SCHEDA ANALITICA DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI																				
CRITERI DI VALUTAZIONE		SZA-BONSIGNORE(Raggruppamento temporaneo di imprese)						GIANNI & ORIGONI - FIT CONSULTING(Raggruppamento temporaneo di imprese)						RTI Deloitte Legal - Deloitte Financial (Raggruppamento temporaneo di imprese)						
1. Validità metodologica e tecnico operativa della proposta progettuale presentata per l’espletamento del servizio in ciascuno degli ambiti richiesti, in termini di coerenza col servizio richiesto, completezza e precisione della proposta, efficacia delle modalità di esecuzione del servizio. (Max 30 punti) 1.1 Ambito Giuridico (Max 15 punti)		L'offerta presentata per l'ambito giuridico risulta pienamente aderente rispetto al servizio richiesto, in quanto caratterizzata da completezza e precisione e da una metodologia adeguata alle specifiche attività di supporto giuridico, che si fonda, anche per quanto riguarda le modalità di esecuzione del servizio, su un approccio specifico e non standardizzato, da considerarsi pertanto pienamente efficace. Pertanto, con riferimento al criterio, l'offerta risulta ottima.						L'offerta presentata per l'ambito giuridico risulta in buona parte aderente rispetto al servizio richiesto, anche se per taluni temi risulta più generico il livello di approfondimento. In particolare, è stata esposta in maniera sintetica e schematica la metodologia proposta, assicurando comunque attività di supporto giuridico coerenti col servizio richiesto e modalità di esecuzione del servizio efficaci. Pertanto, con riferimento al criterio, l'offerta risulta buona.						L'offerta presentata per l'ambito giuridico ha un livello di aderenza e completezza rispetto al servizio richiesto non pienamente sufficiente in quanto si rileva essere generica ed eccessivamente standardizzata, risultando affiancata da una metodologia di esecuzione del servizio non abbastanza dettagliata e coerente rispetto alle attività richieste relative al settore del tpl. Pertanto, con riferimento al criterio, l'offerta risulta non pienamente sufficiente.						
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	
	15,00	0,80	1,00	1,00	0,93	1,00	15,00	0,70	0,80	0,80	0,77	0,83	12,42	0,40	0,40	0,40	0,40	0,43	6,45	
1. Validità metodologica e tecnico operativa della proposta progettuale presentata per l’espletamento del servizio in ciascuno degli ambiti richiesti, in termini di coerenza col servizio richiesto, completezza e precisione della proposta, efficacia delle modalità di esecuzione del servizio - Max 30 punti. 1.2 Ambito Economico (Max 15 punti)		L'offerta presentata per l'ambito economico risulta pienamente aderente rispetto al servizio richiesto, in quanto caratterizzata da completezza e da metodologia adeguata alle attività di supporto economico. La proposta progettuale rivela una conoscenza approfondita degli aspetti economici inerenti il settore del tpl e ha un approccio, anche per quanto riguarda le modalità di esecuzione del servizio, specifico e non standardizzato, da considerarsi pertanto pienamente efficace. Pertanto, con riferimento al criterio, l'offerta risulta ottima.						L'offerta presentata per l'ambito economico risulta in buona parte aderente rispetto al servizio richiesto, anche se per taluni temi si rileva una conoscenza non sempre approfondita dei meccanismi economici e delle regole inerenti il settore del tpl. In particolare, è stata esposta in maniera esaustiva la metodologia proposta, assicurando attività di supporto economico coerenti col servizio richiesto e modalità di esecuzione del servizio declinate all’interno di uno specifico paragrafo dell’offerta presentata. Pertanto, con riferimento al criterio, l'offerta risulta buona.						L'offerta presentata per l'ambito economico risulta per lo più aderente rispetto al servizio richiesto. Sufficientemente completa e precisa, essa risulta inoltre supportata da una metodologia/modalità di esecuzione del servizio discretamente strutturata in quanto ripercorre in maniera puntuale e schematica le attività indicate nella sezione "Oggetto e descrizione del servizio". Pertanto, con riferimento al criterio, l'offerta risulta discreta.						
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	
	15,00	0,80	1,00	1,00	0,93	1,00	15,00	0,70	0,80	0,80	0,77	0,83	12,42	0,60	0,70	0,70	0,67	0,72	10,75	
2. Esperienze e competenze del team desunte dall’autocertificazione presentata - Max 29 punti 2.1 Numero di esperienze di assistenza tecnica giuridica eseguite dal senior laureato in discipline giuridiche negli ultimi 10 anni, in materia in TPL e di appalti pubblici e contrattualistica, entro un massimo di 5 esperienze (max 12 punti).		5						4 (non si attribuisce punteggio per l'attività n. 5 in quanto afferente all'area della logistica e non relativa alla materia del TPL, appalti pubblici e contrattualistica)						3 (non si attribuisce punteggio per le attività n. 1, 4 in quanto afferenti all'area della navigazione e non relative alla materia del TPL, appalti pubblici e contrattualistica)						
	PUNTI MAX	Punteggio						Punteggio						Punteggio						
	12,00	12,00						9,60						7,20						

2. Esperienze e competenze del team desunte dall'autocertificazione presentata - Max 29 punti 2.2 Numero di esperienze di assistenza tecnica economica eseguite dal senior laureato in discipline economiche negli ultimi 10 anni, aventi per oggetto attività di analisi economica e trasportistica di flussi di dati, analisi dei bilanci aziendali o gruppi societari, entro un massimo di 5 esperienze. (max 12 punti)		5						5						5					
	PUNTI MAX	Punteggio						Punteggio						Punteggio					
	12,00	12,00						12,00						12,00					
2. Esperienze e competenze del team desunte dall'autocertificazione presentata - Max 29 punti 2.3 - N. di pubblicazioni (libri o articoli pubblicati su riviste specializzate di settore) negli ultimi 5 anni in materia di TPL, di appalti pubblici e contrattualistica, analisi economica e trasportistica di flussi di dati, analisi dei bilanci aziendali o gruppi societari (max 5 punti).		13: non valorizzata la n. 5 in quanto riferita a contezioso/regole procedurali						0						6. Non valorizzate la n. 1-2 in quanto riferite rispettivamente al settore portuale e aereo					
	PUNTI MAX	Punteggio						Punteggio						Punteggio					
	5,00	5,00						0,00						2,31					
3. Possesso delle seguenti certificazioni (massimo 6 punti): - Possesso della certificazione ISO 30415:2021 (Human Resource Management – Diversity and Inclusion) oppure Possesso della Certificazione degli studi professionali di Avvocati e Dottori Commercialisti – UNI 11871:2022. (2 punti). - Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni) (2 punti). - Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 2008 o equivalente (2 punti).		* Possesso della Certificazione degli studi professionali di Avvocati e Dottori Commercialisti – UNI 11871:2022. *Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni) -*Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 2008 o equivalente						*Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni)						*Possesso della certificazione ISO 30415:2021 (Human Resource Management – Diversity and Inclusion) *Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni)					
	PUNTI MAX	Punteggio						Punteggio						Punteggio					
	6,00	6,00						2,00						4,00					
4. Eventuali servizi aggiuntivi coerenti con l’oggetto dell’appalto (Max 5 punti)	PUNTI MAX	Si rileva piena coerenza dei servizi aggiuntivi dichiarati dall'operatore consistenti nella formazione sia interna a dipendenti regionali che rivolta agli stakeholder. La proposta risulta pertanto ottimale e pienamente funzionale rispetto alle esigenze della Direzione.						Si rileva piena coerenza dei servizi aggiuntivi dichiarati dall'operatore economico, consistenti nell'implementazione di un workshop di formazione per dipendenti regionali e di linee guida operative per le Agenzie TPL. La proposta risulta pertanto ottimale e pienamente funzionale rispetto alle esigenze della Direzione. Coerentemente con la scheda tecnica, che non prevede la valutazione per personale ulteriore rispetto a quello richiesto, non è possibile valorizzare l'ulteriore offerta di n. 2 esperti aggiuntivi.						Non si attribuisce alcun punteggio, in quanto l'operatore non ha dichiarato nella propria offerta alcun servizio aggiuntivo.					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUNTEGGIO TOTALE		70,00						53,44						42,71					

Giudizio ottimo: coefficiente 1
Giudizio buono: coefficiente 0,80
Giudizio discreto: coefficiente 0,70
Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60
Giudizio non pienamente sufficiente: coefficiente 0,40
Giudizio scarso: coefficiente 0,20
Giudizio assolutamente insufficiente: coefficiente 0